

LA CRISIS DE LAS CIENCIAS EUROPEAS Y LA FENOMENOLOGÍA TRASCENDENTAL¹

Lucila Pautrat, 2014

Die Krisis der europäischen Wissenschaften und die transzendente Phänomenologie, fue publicada de manera completa por primera vez en Husserliana en 1954. Se trata del último escrito de Husserl, en el cual trata sobre el sentido de la historia y el concepto de “mundo de la vida” (*Lebenswelt*). En esta obra plantea que el proyecto teórico, que comenzó con la filosofía griega y la ciencia galileana ha quedado frustrado por el objetivismo científico moderno, provocando una crisis de la cultura europea que es una crisis del hombre mismo. La ciencia, al desconectarse del mundo de la vida, ha perdido su significado originario. Esta situación es superable sólo con la fenomenología trascendental, al colocar a la subjetividad trascendental como fundamento del sentido de las ciencias y del hombre mismo².

La obra se encuentra distribuida en tres secciones y un apéndice con textos tomados de los manuscritos (del grupo K III), temáticamente vinculados a ciertas partes de la obra principal. Las secciones son:

- I. La Crisis de las Ciencias como Expresión de la Radical Crisis de Vida de la Humanidad Europea
- II. La Fundación Originaria de la Oposición Moderna entre Objetivismo Fisicalista y Subjetivismo Trascendental
- III. La Elucidación del Problema Trascendental y la Función de la Psicología a ese respecto
 - A. El camino de la filosofía-trascendental fenomenológica en la pregunta retrospectiva a partir del oculto mundo de la vida pre-dado.
 - B. El camino hacia la filosofía-trascendental fenomenológica a partir de la psicología.

En *Meditaciones Cartesianas: una invitación a la fenomenología* (1931), Husserl perfilaba la finalidad de la fenomenología en estos términos:

“La fenomenología tiene que llegar por sí misma a los sistemas de conceptos que determinan el sentido fundamental de todos los ámbitos científicos. Estos son los conceptos que predelinean todas las demarcaciones formales de las idea-forma de un posible universo del ser en general y, por tanto, también la de un posible mundo en general. De acuerdo con esto, ellos tienen que ser los auténticos conceptos fundamentales de todas las ciencias. [...] Así, pues, las investigaciones relativas a la constitución trascendental de un mundo, que hemos esbozado someramente más arriba, no son nada más que el comienzo de una aclaración radical del sentido y del origen (o bien, el sentido a partir del origen) de los conceptos «mundo», «naturaleza», «espacio», tiempo», «esencial animal», «psique», «cuerpo orgánico», «comunidad social», «cultura», etc. Es claro que la efectiva realización de las investigaciones indicadas tendría que conducir a todos los conceptos que, sin ser elucidados, cumplen las funciones de conceptos fundamentales de las ciencias positivas, pero que en la fenomenología surgen con una claridad y distinción universales, que ya no dan lugar a ninguna cuestión concebible³”.

Sin embargo, no será hasta la *Crisis de las Ciencias Europeas* que dicho sentido quedará plenamente reconocido, así como el rol de la fenomenología trascendental en su elucidación.

¹ Husserl, E. *La Crisis de las Ciencias Europeas y la Fenomenología Trascendental*. Ed. Prometeo. 2008. Buenos Aires, Argentina, p. 63 – 117.

² Juan José Sanguineti. 1992. *La crisi delle scienze europee e la fenomenologia trascendentale*. Il Saggiatore, Milano 1965 (1ª ed. 1961), 548 pp.

³ Husserl, E. 1931. *Meditaciones cartesianas*, V, § 64 Epílogo (Ediciones Paulinas, Madrid 1979, p. 230-231).

Husserl inicia esta obra denunciando la pérdida del verdadero sentido de las ciencias positivas al alejarse de preguntas decisivas para una auténtica humanidad, y convertirse en meras ciencias de hechos. Esta crisis se advierte no sólo en la sumersión de sus métodos y fines, sino en el naufragio de su significado para la humanidad.

La crisis tiene su origen en la matematización fisicalista del mundo durante la modernidad temprana, y con él de todas las relaciones de sentido existentes entre el mundo pre-científico, mundo pre-dado y el conocimiento. A diferencia de la antigüedad clásica griega, y el Renacimiento, cuando *“el ser humano se formaba a sí mismo en la razón libre, no sólo en cuanto a tomas de posición éticas sino para configurar la existencia social y política del mundo circundante”*, las ciencias positivas modernas han perdido su capacidad de responder a preguntas fundamentales de la existencia:

*“La exclusividad con que, en la segunda mitad del siglo XIX, la visión del mundo global del hombre moderno admitía ser determinada por las ciencias positivas y con que se dejó deslumbrar por la prosperidad que de ahí resultaba, significó un alejarse de esos problemas que son decisivos para una humanidad auténtica. Las meras ciencias de los hechos crean hombres fácticos (...) En la miseria de nuestra vida —se oye decir— esta ciencia no tiene nada que decirnos. Ella excluye por principio los problemas más candentes para el hombre, que en nuestro tiempo atormentado se siente a merced del destino: los problemas del sentido o del no-sentido de la existencia humana en su conjunto (...) La mera ciencia de los hechos no tiene nada que decirnos a este respecto: ella abstrae precisamente de cualquier sujeto”*⁵.

Las ciencias positivas, compartimentalizadas cartesianamente en especializaciones autónomas, han perdido su sentido originario de ciencias de la totalidad, siendo incapaces de abordar temas fundamentales como: el sentido de la existencia humana y la razón teleológica de la historia hasta su culminación en el problema metafísico.

Con la progresiva idealización de la física galileana el mundo quedó escindido entre una realidad sensible-efectiva, y una realidad verdadera que tiene a las idealidades puras matemáticas, única capaz de producir una auténtica objetividad. Así, superado el aspecto subjetivo, conocer el mundo filosóficamente será develar el verdadero ser del mundo, y la infinitud de sus causalidades, a partir de su aproximación asintótica a las formas-límite mediante la aplicación sistemática de técnicas y método de medición que tienden a la precisión absoluta.

*“[...] Todo lo que se anuncia como real en las cualidades sensibles específicas debió tener su índice matemático en acontecimientos de la esfera de las formas [...] y que por ese medio debiera ser posible (aunque indirectamente y con un método inductivo particular) construir ex datis todos los acontecimientos del lado de los contenidos y con eso determinarlos objetivamente”*⁶.

La aritmetización de la geometría, su extrapolación a todo ámbito de la ciencia de la naturaleza, su tecnificación y su irrefutable éxito en la capacidad predictiva y la certeza empírica, constituyen para Husserl el vaciamiento de sentido de la ciencia. El mundo real-efectivo experimentado perceptivamente es desplazado por la objetividad de las idealidades matemáticas.

⁴ Iribarne, J. 2008. Estudio Preliminar. En: La Crisis de las Ciencias Europeas y la Fenomenología Trascendental. Ed. Prometeo. 2008. Buenos Aires, Argentina. p: 15.

⁵ Husserl, E. 2008. Óp. Cit. p: 49.

⁶ Ídem, p: 74.

Esta nueva forma de concebir el mundo se termina de cristalizar con el racionalismo matemático cartesiano, el cual a su vez escondía en su seno el fundamento de la subjetividad que inauguraría el pensamiento moderno. Aún cuando para el propio Descartes el *ego cogito* como *cogito* de los *cogitata* no se constituyera en un tema central de investigación filosófica, anuncia intuitivamente la intencionalidad de la conciencia racional. Otro aporte importante del Padre de la Modernidad fue la radicalidad de la epojé aplicada desde la apodicticidad de las ciencias hasta la validez del mundo de la vida. Gracias a esta epojé (de la duda hiperbólica) queda al descubierto como evidencia absolutamente apodíctica el *ego cogito cogitata qua cogitata*⁷.

Para Husserl el sentido teleológico de la historia de la filosofía moderna se orienta inexorablemente hacia el desarrollo de la fenomenología trascendental, en primer lugar gracias a la crítica del empirismo (Locke, Berkeley y Hume), contra el racionalismo. Destaca la importancia de Hume quien introduce una nueva forma de juzgar la objetividad del mundo, a la vez que cuestiona la pretensión metafísica de una verdad absoluta, en contraposición a la vida de la conciencia como productora de sentido de ser.

En este desarrollo progresivo de la filosofía moderna, un hito importante es la crítica trascendental kantiana, la cual descubre las condiciones trascendentales de posibilidad del conocimiento por la razón, así como la aplicación de los conceptos puros a las intuiciones puras de la sensibilidad y las categorías espacio y tiempo, dando como resultado el mundo de objetos sensiblemente intuido⁸. Al respecto, Iribarne, citando a Husserl, sostiene: *“En resumen; el mérito de Kant fue proyectar una gran filosofía científica, de un tipo nuevo, construida sistemáticamente, en la que el giro cartesiano hacia la subjetividad de la conciencia se producía en forma de subjetivismo trascendental”*⁹.

Es en este contexto, que se desarrolla el primer momento de la exégesis histórica husserliana hacia la progresión de la filosofía trascendental.

II. La Elucidación Originaria de la Oposición Moderna entre Objetivismo Fisicalista y Subjetivismo Trascendental

§8. El Origen de la nueva idea de la universalidad de las Ciencias en la Reforma de la Matemática

- A inicios de la modernidad se produce una transformación esencial de la Idea y del sentido, a partir de una reforma de las matemáticas (geometría y doctrina de las magnitudes formales-abstractas), que marcará el posterior desarrollo de la filosofía.
- Los antiguos idealizaron los números, formas, matemáticas, demostraciones geométricas, silogismos como tareas finitas, “apriori” finitamente cerrado¹⁰.
- Lo nuevo de la modernidad es la idea de un “a priori” sistemáticamente unitario, universal, racional, en progresión hacia el infinito, pero cerrado en sí mismo, que finalmente alcanza cada objeto según su pleno *ser-en-sí*. A ello se añade la matemática formal (álgebra,

⁷ Iribarne, J. 2008. Óp. Cit. p: 19.

⁸ Ídem, p: 22

⁹ Ibídem.

¹⁰ *“Con la geometría euclídiana había nacido la idea altamente impresionante de una teoría deductiva, sistemáticamente unitaria, dirigida a un fin ideal amplio y elevado, que se apoyaba en conceptos fundamentales y proporciones fundamentales axiomáticas, en inferencias apodícticas progresivas, un todo a partir de la pura racionalidad, un todo de puras verdades incondicionadas, inmediata y mediatamente evidente, discernible en su verdad incondicionada”*. Ídem, p: 64.

matemática de los continuos, geometría analítica). De allí surge la idea de una *mathesis universalis* (racional, omniabarcadora, la totalidad infinita de lo existente en general).

- Ello modifica la idea de la filosofía como ciencia de la totalidad de lo que existe en el mundo.

§9. Galileo y la Matematización de la Naturaleza

- El mundo es dado pre-científicamente en la experiencia sensible cotidiana de modo *subjetivo-relativo* (cada uno tiene percepciones, que aunque distintas, valen como lo que es).
- La pregunta: ¿No hay un contenido en las apariciones mismas que debemos atribuir a la verdadera naturaleza? Fue lo que motivó a Galileo a pensar en la absoluta validez universal de la geometría pura, y la matemática de la pura forma espacio – temporal.

a) *Geometría pura*

- La matemática pura de las formas espacio-temporales fue transmitida a Galileo como ciencia de “idealidades puras” con aplicación práctica en la experiencia sensible.
- “En el mundo circundante intuitivo experimentamos cuerpos en la orientación abstractiva de la mirada sobre las formas meramente espacio-temporales, no cuerpos geométrico-ideales [...] Su identidad consigo mismas, su ser-igual-en-sí-mismas y su igualdad en la duración temporal es meramente aproximada, tanto como su ser igual a otro[...] Esta gradación se caracteriza por tener mayor o menor gradación¹¹”.
- A partir de la modernidad se instituye un horizonte abierto de mejoramiento concebible que impulsamos mediante una praxis de perfeccionamiento continuo, y que asintóticamente pre-delinea *formas-límite* hacia las que nos dirigimos como polos invariantes nunca alcanzados¹².
- La praxis ideal de un pensamiento puro es exclusivo del ámbito de las puras *formas-límite*. Mediante idealización y construcción intersubjetiva configuradas históricamente, las *formas-límite* se han transformado en adquisiciones con las que se puede elaborar un mundo infinito pero cerrado de objetividades ideales. Sin embargo, convertidas en objetos culturales pierden la intuición que les da su sentido propio.
- La geometría logró producir constructiva-unívocamente todas las formas ideales concebibles en un método sistemático *a priori*. Sin embargo cada forma experienciable o intuitivamente concebible carece de *objetividad* si no es validada por el *arte de medir*, el cual descubre la posibilidad de elegir como medida ciertas formas básicas empíricas, universalmente disponibles de modo fáctico, que permite determinar intersubjetivamente las relaciones que existen entre ellos y otras formas corporales.
- En el intento por tener un conocimiento filosófico determinante del ser verdadero y objetivo, el arte de la medida y su función objetivamente al modo empírico-práctico, transformó el interés práctico en puramente teórico. “El conocimiento filosófico fue idealizado y así se convirtió en el modo de pensar puramente geométrico¹³”.

b) *La idea fundamental de la física de Galileo: la naturaleza como universo matemático*

- La geometría recibida por Galileo relacionaba lo empírico con las ideas-límite matemáticas. Una progresivamente mayor exactitud en la medición se convirtió en el criterio para la determinación de la objetividad de las formas. Se buscaba construir sistemáticamente un

¹¹ Ídem, p: 67.

¹² “Nosotros somos matemáticos de las formas puras, cuya forma universal es la misma forma espacio-temporal idealizada conjuntamente”. Ídem, p: 68.

¹³ Ídem, p: 70.

- método para medir, para la determinación objetiva de formas, en permanente ascenso como aproximación al ideal geométrico de las formas-límite.
- Para Galileo no era necesario problematizar el origen de la evidencia apodíctica matemática, ni como se daban estas operaciones idealizantes. Aplicó el método geométrico a la física con el fin de superar la relatividad de las concepciones subjetivas, esencial para el mundo empírico-intuitivo en tanto el ideal geométrico funcionaba como polo conductor que permitía alcanzar una idéntica verdad no-relativa.
 - La matemática pura trata sobre los cuerpos como formas abstractas en el espacio-tiempo, formas-límite puramente ideales. Concretamente, las formas real-efectivas, en la intuición sensible empírica se dan como formas materiales con contenido sensible (cualidades sensibles específicas). La intuición *experimentada* otorga unidad y pertenencia conjunta a los cuerpos. Las cosas del mundo circundante están vinculadas por medio de una regulación causal universal de todo lo co-existente, configurando una unidad total (aunque infinita). Ello permite formular hipótesis respecto a lo desconocido del presente, pasado o futuro.
 - *“Conocer el mundo filosóficamente [científicamente] sólo puede tener sentido y posibilidad si se ha de descubrir un método para construir el mundo y la infinitud de sus causalidades, sistemáticamente, de antemano, a partir del escaso haber (...) de experiencia directa, y sólo a establecer relativamente, y verificar obligatoriamente esta construcción a pesar de la infinitud¹⁴”.*
 - Las matemáticas han abierto una doble vía para este fin:
 - i) mediante la idealización del mundo corporal y configuraciones espacio-temporales ha creado objetividades ideales. Así, *“una infinitud de objetos subjetivo-relativos y sólo pensados en una vaga representación general, con un método a priori omniabarcador sería realmente pensable, y objetivamente determinable¹⁵”;*
 - ii) La matemática y el arte práctico de la medida, permiten calcular con rigurosa necesidad, a partir de acontecimientos de forma dados y medidos, otros desconocidos y nunca accesibles a la medición directa.
- c) *El problema de la posibilidad de matematizar los “contenidos”*
- La medición pertenece a las gradaciones de las cualidades específicamente sensibles de los cuerpos. Pero no todas las cualidades son medibles directamente, ni hay una medida exacta, ningún acrecentamiento de la exactitud y del método de medir.
 - La exactitud es la medición empírica aproximándose asintóticamente al mundo de idealidades particulares ordenadas según las correspondientes escalas de medida. El mundo, como configuración universal de todos los cuerpos, tiene una forma total abarcadora de todas las formas, y en el modo analizado, ésta es idealizable y dominable mediante la construcción.
 - A diferencia de las formas-límite, las estimaciones de las configuraciones cualitativas de la estructura del mundo no son idealidades que corresponden a una efectuación objetivante, siendo su matematización de carácter indirecto.
 - La forma espacio-temporal está predeterminada (a priori) para todos los cuerpos (antes de la idealización). Las formas fácticas exigen contenidos fácticos, y viceversa, de modo que existe una causalidad general que vincula solo abstractamente, pero la multiplicidad infinita de causalidades particulares solo puede ser anticipada como horizonte. *“[...] Alcanza la anticipación a priori indeterminadamente general¹⁶”.*

¹⁴ Ídem, p: 74.

¹⁵ Ibídem.

¹⁶ Ídem, p: 78.

- La idealización de la forma espacio-temporal y del arte de medir, la actitud teórica, la tematización de idealidades y construcciones puras condujo a la Geometría pura. Con Galileo se produce el paso del método deductivo (de construcción axiomática de la ciencia aristotélica) al método inductivo, y con él, a la geometría aplicada, produciendo una objetivación del mundo corporal concreto-causal (fiscalismo) a partir de una matematización indirecta de los contenidos de las cualidades sensibles.

d) *Motivación de la concepción galileana de la naturaleza*

- En la experiencia pre-científica (de los antiguos) existía ya la noción de la *“cuantificabilidad directa de ciertas cualidades sensibles, y la posibilidad de caracterizarlas mediante magnitudes y cifras de medidas^{17”}*.
- Para Galileo debían existir métodos para todo lo que abarque la geometría (matemática de las formas en su idealidad y aprioridad). El mundo concreto era matematizable y objetivo. Para captar las experiencias aisladas era necesario matematizar indirectamente los acontecimientos específicamente cualitativos, es decir subordinarlos a la geometría aplicada.
- *“La infinitud extensiva e intensiva que subyace más allá de todas las capacidades disposicionales de intuición real-efectiva – fragmentabilidad y división in infinitum y así todo lo que pertenece al continuum matemático – significa una subestructura de infinitudes para las cualidades de contenido que eo ipso subyacen concomitantemente^{18”}*.
- Para lograr métodos de medición pre-delineados con posibilidades ideales a partir de la matemática pura, se requería un cambio en la cuantificación constructiva, lo que condujo con Descartes a la geometría analítica. Esta permitía captar la causalidad universal, la inductividad universal del mundo de la experiencia, presupuesto en la hipótesis galileana.
- Ello presupone una causalidad exacta universal que precede a todas las inducciones de causalidades particulares, y abarca toda forma y contenido fácticos en su infinitud idealizada. El tal sentido, los contenidos fácticos debían ser también metódicamente investigados.
- Las formas y los contenidos están vinculados por la causalidad en este nuevo método, el cual determina lo que antes era indeterminado.
- La física descubridora era producto de la investigación, más que una toma sistemática de conciencia sobre las posibilidades de principio, supuestos esenciales de una objetivación matemática para determinar lo concreto-real en la trama de la causalidad universal.
- Mediante su anticipación hipotética, Galileo mostró que la aplicación de los métodos de medición a la experiencia real-efectiva, verdaderamente mostraba nexos causales susceptibles de ser expresados en fórmulas.
- En tanto el arte de la medición tiende asintóticamente a la exactitud (como polo inalcanzable pero ideal-idéntico), constantemente mejora sus métodos e instrumentos de medición.
- La matematización indirecta (objetivación metódica del mundo intuido) producen fórmulas que expresan nexos causales generales, a partir de las cuales se construyen *“leyes naturales”* y teorías.

e) *El carácter de verificación de la hipótesis fundamental de las ciencias naturales*

- La innovación galileana consistió en elaborar una hipótesis que a pesar de la verificación sigue siendo hipótesis, es un camino infinito de verificaciones. *“Es la propia esencia de la ciencia de la naturaleza, es a priori su modo de ser, ser en infinitas hipótesis y en infinitas verificaciones*

¹⁷ Ídem, p: 80.

¹⁸ Ídem, p: 81.

[...] la verificación no sólo está expuesta, tal como en toda vida activa, a la posibilidad de error, y ocasionalmente exige ser corregida¹⁹”.

- El progreso de la ciencia moderna consiste en su perfeccionamiento creciente, para llegar cada vez más cerca a su verdadero ser, que como polo está en el infinito. En este proceso histórico de infinitas aproximaciones se dan teorías siempre abiertas en constante verificación.

f) *El problema del “sentido de fórmula” científico-natural*

- La operación decisiva para alcanzar determinaciones y predicciones de las regularidades empíricas, es la subordinación efectiva de las idealidades matemáticas (formas de la geometría pura) a la expresión de su coordinación funcional mediante fórmulas (la algebratización de la geometría pura, en geometría analítica).
- El “sentido de fórmula” del método científico se constituyó en el verdadero ser de la naturaleza. Ello significó una ampliación del pensamiento aritmético, libre, sistemático, *a priori*, pero desembarazado de toda realidad efectiva intuitiva, que conllevará a un vaciamiento del sentido de la geometría. Las idealidades espacio-temporales efectivas (intuiciones puras) se convierten en configuraciones algebraicas.
- Este método será extrapolado a todas las ciencias mediante una *formalización* universal: la lógica formal.

g) *El vaciamiento de sentido de la ciencia matemática de la naturaleza en la tecnificación*

- La ampliación de la aritmética algebraica se extiende a la naturaleza, pero también hacia ella misma mediante la técnica del cálculo “cuyo sentido de verdad real-efectivo sólo se logra en un pensamiento intelectual-fáctico²⁰”.
- Opera con símbolos y reglas de juego que se han *desconectado* del pensamiento originario que daba sentido propio al procedimiento y verdad a los resultados (la verdad formal de la *mathesis universalis*).
- El pensamiento originario se ha desconectado de la doctrina formal de las multiplicidades, del álgebra, de las magnitudes, de la geometría aplicada, de la matemática pura de las formas espacio-temporales, y de todas las aplicaciones técnicas sin retorno al sentido científico propio.
- Esta progresión hacia la independización de la lógica formal trae como riesgo un desplazamiento de sentido. Por ello es necesario que siga disponible la originaria donación de sentido del método.
- La matematización real-efectiva de la naturaleza pre-dada al modo del mundo circundante intuido, incide en una mayor cantidad de proposiciones científico-natural-matemáticas y conclusiones deductivas a ser verificadas. La física experimental se eleva hacia el polo ideal a partir de los experimentos y mediciones del mundo circundante intuido, generando fórmulas y leyes funcionales e invariantes de la naturaleza fáctica, pero también nuevas hipótesis lógicas para la interpretación de las regulaciones causales de los polos ideales.
- La tecnificación del trabajo matemático-formal ha transformado el pensamiento que experimenta y descubre teorías en un pensar con conceptos simbólicos, generando un vaciamiento del pensamiento geométrico, de la naturaleza fáctica, del pensamiento científico – natural, y del horizonte de sentido.

¹⁹ Ídem, p: 85

²⁰ Ídem, p: 89.

h) *El mundo de la vida como olvidado fundamento de sentido de la ciencia de la naturaleza*

- Con Galileo se produce la sustitución del único mundo real-efectivo, dado perceptivamente, experimentado y experienciable, pre-científico, de la vida cotidiana, por el mundo de las idealidades, olvidando que surge, se halla y debe ser referida al mundo de la vida.
- La geometría demostrada intuitivamente estaba ya vaciada de sentido al alejarse de las fuentes a partir de las cuales creó su sentido. Como consecuencia de la idealización geométrica se deriva la determinación objetivante de idealidades mediante las construcciones que creaba la existencia matemática. Daba la apariencia de que la geometría, *“en un intuir a priori propio inmediatamente evidente y en un pensamiento equipado, creaba una verdad absoluta independiente que como tal –obviamente- fuera aplicable sin más²¹”*.
- Solo se pueden plantear preguntas prácticas y teóricas desde el mundo, en su horizonte de lo desconocido abierto infinito. La inducción del método científico no cambia nada en el sentido esencial del mundo pre-dado como horizonte de todas las inducciones dotadas de sentido. En este mundo vivimos según nuestro modo de ser personal corporal, pero aquí no hallamos nada de las idealidades geométricas ni del tiempo matemático con todas sus formas.
- La física galileana proporciona la capacidad de efectuar inducciones crecientes y ampliadas hasta el infinito, que superan las efectuaciones de las previsiones cotidianas. El revestimiento de los símbolos abarca todo lo que reemplaza al mundo de la vida como una naturaleza objetivamente real-efectiva y verdadera, haciendo que tomemos como verdadero ser lo que es un método, y dejando de lado todas las implicaciones de sentido ocultas. Ello no permite dar cuenta de las presuposiciones persistentes de sus configuraciones, conceptos, teorías, etc.
- Frente a la causalidad universal del mundo intuido Galileo descubre/encubre la ley causal, *“la forma apriórica del verdadero mundo (idealizado y matematizado), la ley de la legalidad exacta según la que todo acontecer de la naturaleza (idealizada) debe estar bajo leyes exactas²²”*.

i) *Funestos malentendidos como consecuencia de la falta de claridad sobre el sentido de la matematización*

- La doctrina galileana de la subjetividad de las cualidades sensibles fue erróneamente interpretada como doctrina de la subjetividad de los fenómenos concretos de la naturaleza y el mundo. Los fenómenos solo están en los sujetos como consecuencias causales de los procedimientos verdaderos en la verdadera naturaleza que solo existe en las propiedades matemáticas.
- *“Si el mundo intuido de nuestra vida es meramente subjetivo, todas las verdades de la vida pre- y extra-científica que conciernen a su ser actual son desvalorizadas²³”*. Solo son significantes, aunque falsas, en tanto anuncian vagamente un *en-sí* que las trasciende. El “verdadero ser-en-sí de la naturaleza es matemática, a partir del cual la matemática pura de la espacio-temporalidad evidencia leyes apodícticas, axiomáticas, aprioricas.
- Por su parte, la legalidad natural concreta universal también es matemática, *a posteriori*, inductivamente dilucidada a partir de lo fáctico dado en la experiencia (causalidad natural).
- Existe una falta de claridad sobre la relación entre la matemática de la forma espacio temporal (pura, no congénita) y la matemática natural (congénita). La primera, si bien es absolutamente evidente, necesita explicitar lo existente en la forma de la matemática pura. *“Respecto de lo*

²¹ Ídem, p: 92.

²² Ídem, p: 96.

²³ Ídem, p: 97.

concretamente existente en la naturaleza no tenemos nada con evidencia apriorica; a partir de hechos de experiencia debemos inducir la matemática de la naturaleza²⁴”.

- En la Física se evidencia la diferencia entre matemática pura (apodíctica) y la matemática configurada a partir de la realidad natural universal con su forma real-fáctica.
- Husserl plantea las preguntas sobre: i) la búsqueda de un sistema matemático unitario, de leyes axiomáticas verdaderas, apodícticamente evidentes, que permitan explicar la naturaleza, y ii) la correlación recíproca entre la matemática pura y la matemática natural.

k) Significado fundamental del problema originario de la ciencia matemática de la naturaleza

- La configuración del nuevo método (de la Física) ha significado la pérdida del sentido originariamente vivo en el sentido particular del método correspondiente a cada caso.
- La ciencia de la naturaleza (la Física) solo puede dominar la infinitud de su temática mediante las infinitudes del método, por medio de un pensamiento técnico y una acción vacía de sentido. Sin embargo, para permanecer efectiva y originariamente significativa, debe preguntarse retrospectivamente por el sentido originario de todas sus configuraciones históricas de sentido y métodos, en tanto que solo mediante el conocimiento real-efectivo del mundo, puede conocer la naturaleza misma.

l) Caracterización metódica de nuestra exposición

- Husserl propone la toma de una conciencia histórica a partir de la motivación y evolución del significado de la matemática y de la física (ciencia matemática de la naturaleza) para alcanzar la auto-comprensión del origen del espíritu moderno, la situación de colapso de nuestro tiempo y el colapso de la ciencia.
- La Física “está en todas sus sustituciones de sentido y en todas sus interpretaciones desacertadas de sí misma respecto del significado decisivo para el devenir y el ser de las modernas ciencias positivas”.
- Se ha desarticulado del mundo de la vida pre- y extra-científico, el que abarca en sí toda la vida actual, incluyendo la vida del pensamiento científico. El retorno a la ingenuidad de la vida es el único camino posible para superar la “cientificidad” de las filosofías objetivantes tradicionales.

§ 10 El Origen del Dualismo en el Modelo Dominante en la Ciencia de la Naturaleza. La Racionalidad del Mundo “More Geométrico”

- Como consecuencia de la matematización concebida como obvia, y la abstracción que distingue entre las cosas corporales y las realidades espirituales, surge la causalidad natural del mundo corpóreo cerrado en sí mismo, donde todos los acontecimientos están previamente determinados de manera unívoca.
- Esta nueva idea de “naturaleza” contrapone el mundo corpóreo real y cerrado, como tema de una ciencia universal de la naturaleza (la física), al mundo anímico, cuyo ámbito de estudio, la psicología, también puede aspirar a la universalidad de un campo teórico cerrado.
- La inevitable consecuencia del nuevo método de la ciencia fue el desdoblamiento y transformación del sentido del mundo. La matematización de la naturaleza consideraba racional la coexistencia de la totalidad infinita de los cuerpos en la espacio-temporalidad. Así,

²⁴ Ídem, p: 98.

el método matemático se convierte en modelo de todo conocimiento auténtico (*mathesis universalis*). El mundo adquiere un nuevo sentido de “*racionalidad matemática, y correlativamente, la filosofía, la ciencia universal del mundo debe ser construida como teoría unitariamente racional, more geométrico*”²⁵.

§ 11 El Dualismo como Base de la Incomprensibilidad de los Problemas de la Razón, como Supuesto de la Especialización de las Ciencias y como Fundamento de la Psicología Naturalista

- Si la naturaleza científicamente racional es un mundo corpóreo existente en sí, el mundo queda desdoblado en: i) una *naturaleza en sí*, y ii) una *naturaleza físicamente existente*.
- Este nuevo paradigma entraba en conflicto con la creencia aún vigente de una subjetividad divina como principio racional y fundamento de la existencia del mundo. El racionalismo había desplazado el rol de lo psíquico en la constitución del mundo. Las ciencias particulares aspiran a ser conducidas por teorías racionales. Será la modernidad la que consolida la compartimentalización de disciplinas racionalmente cerradas dentro de la totalidad racional del universo.
- Así, la filosofía racional cartesiana distinguía entre naturaleza (*res extensa*) y espíritu (*res cogitans*), mientras que Hobbes proclamaba una psicología “*proyectada como una antropología psicofísica con espíritu racionalista*”²⁶.
- El desdoblamiento dualista, consecuencia de la concepción de la naturaleza Fisicalista, obliga en primer lugar a captar descriptivamente las concreciones, analizarlas intuitivamente y clasificarlas, a fin de explicarlas fisicalística y racionalmente.
- La naturalización y fisicalismo de lo psíquico atribuía al alma un modo de ser propio semejante al de la naturaleza, y a la psicología un elevamiento teórico similar al de la biofísica. A ello contribuyó el empirismo de Locke para quien los datos anímicos son regulados de un modo semejante a los procesos corporales en la naturaleza.
- El carácter sistemático del racionalismo fisicalista rápidamente alcanzó a la metafísica, ciencia de las preguntas últimas y más altas, en el “*ordine geométrico*” de la Ética de Spinoza.
- Para Spinoza la totalidad del ser es un sistema racional unitario dentro del cual están contenidos: el sistema matemático de la naturaleza, y su contraparte psicológica del dualismo. La sustancia absoluta (el tema teórico de Dios) forma parte de la unidad del sistema total racional. Spinoza se propone descubrir el sistema del ser total racional, y las condiciones de su pensabilidad unitaria, para luego reconstruirlo de manera sistemática y real-efectiva. La Ética de Spinoza, primera ontología universal, pretendía alcanzar el sentido de un sistema efectivo que unificara e hiciera comprensibles tanto la ciencia de la naturaleza, como lo psíquico.

§ 12 Caracterización Conjunta del Racionalismo Fisicalista Moderno

- La filosofía, que desde sus orígenes pretendió ser episteme, alcanza en la Modernidad la idea verdadera de una ciencia universal, siguiendo el modelo de la matemática y la ciencia de la naturaleza. La posibilidad de adquirir una sabiduría total, se convierte en una meta real-efectiva alcanzable en el infinito progreso de las generaciones mediante la investigación sistemática.
- La unidad sistemática racional del mundo es susceptible de ser conocida previamente en tanto se estructura matemáticamente. Su determinación solo es posible por la vía inductiva

²⁵ Ídem, p: 104.

²⁶ Ídem, p: 105.

(probabilística). El conocimiento de lo indeterminado es posible en una progresión infinita de ampliación del conocimiento mediante el método científico, hasta alcanzar el conocimiento real-efectivo del ser-en-sí. A ello acompaña el perfeccionamiento de los métodos e instrumentos de la aproximación asintótica de lo dado sensible-intuido del mundo, a las idealidades matemáticas.

- Un creciente poder de conocimiento de la totalidad nos llevaría a un dominio cada vez mayor y más perfecto del mundo circundante real, de uno mismo, de los demás, del destino, hasta alcanzar una felicidad racionalmente pensada para el ser humano. También es posible conocer lo verdadero en sí en el plano de los valores y los bienes. *“Todo se halla en el horizonte de este racionalismo como su consecuencia obvia²⁷”*. *“[...] El filósofo, correlativamente con la matematización del mundo y la filosofía, se ha idealizado matemáticamente a él mismo y al mismo tiempo a Dios²⁸”*.

§ 13 Las primeras dificultades del Naturalismo Fisicalista en la Psicología: La Incomprensibilidad de la Subjetividad Productora

- Pese al surgimiento de una psicología naturalista, rápidamente surgió la duda sobre la matematización del mundo y de la filosofía en un *ordine geométrico*.
- El escepticismo empirista de Berkeley y Hume evidenciaron el contrasentido de la pretensión de cientificidad racionalista de la filosofía como ciencia objetiva universal, frente al mundo pre-científico, cotidiano en el cual se desarrolla la vida y hacer de todos los seres humanos.
- El escepticismo había hecho valer la relatividad del mundo para la negación de la episteme. Ello condiciona una filosofía completamente nueva desde el punto de vista teórico-cognoscitivo: *“el giro del objetivismo científico [...] hacia un subjetivismo trascendental²⁹”*.

§ 14 Caracterización Preliminar del Objetivismo y del Trascendentalismo. La Lucha de estas dos Ideas como Sentido de la Historia del Espíritu Moderno.

- Mientras el *objetivismo* se mueve sobre la base del mundo pre-dado como obvio mediante la experiencia, y pregunta por su *“verdad objetiva”*, el *trascendentalismo* afirma que el sentido del ser del mundo de la vida pre-dado es una configuración subjetiva, resultante de la vida pre-científica.
- Sin embargo, la subjetividad trascendental requiere diferenciarse del idealismo psicológico, para erigirse como una cientificidad de tipo completamente diferente. La forma final de la filosofía trascendental se orientará hacia la fenomenología.

§ 15 Reflexión sobre el Método de Nuestro Modo Histórico de Consideración

- Husserl se propone hacer comprensible la teleología y unidad del devenir histórico de la filosofía. Pero a la comprensión de la historia como mera sucesión de hechos causales, contraponen una hermenéutica interna, donde nos reconocemos parte de una herencia espiritual, donde somos completamente lo devenido histórico-espiritualmente.
- Este proceso de clarificación del sentido de la historia es lo encomendado a los filósofos, *“funcionarios de la humanidad [...] herederos y co-portadores de la orientación de la voluntad que la atraviesa³⁰”*.

²⁷ Ídem, p: 109.

²⁸ Ibídem.

²⁹ Ídem, p: 111.

³⁰ Ídem, p: 114.

- La auténtica toma de conciencia del filósofo de sí mismo radica en revivir en su sentido histórico oculto la conceptualidad sedimentada que es la base de las instituciones que hemos creado, para sobre la base de esta unidad conjunta presentificarla a una crítica responsable que busque su perfeccionamiento y mejoramiento.

§ 16 Descartes como fundador tanto de la Idea Moderna del Racionalismo Objetivista como también del motivo trascendental que lo quiebra

- Husserl atribuye a Descartes el nuevo sentido unitario de la filosofía moderna: el racionalismo fisicalista como matemática universal. Sin embargo, fue el propio Descartes quien creó una institución originaria cuyo efecto histórico sería quebrar precisamente ese racionalismo mediante el descubrimiento de su contradicción oculta: *“aquellos pensamientos que debían fundar este racionalismo como aeterna veritas traían en sí un sentido oculto que, habiendo llegado a la luz, los desarraigaría completamente³¹”*.

³¹ Ídem, p: 117.